

Úřad městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrá Hora

Stavební úřad, silniční správní úřad

Palackého nám. 11, 621 00 Brno

Číslo jednací: MCBRMH/008798/23/2100/MARM

Spisová značka: S- MCBRMH/007346/23/2100/MARM/6

Vyřizuje: Mgr. Michaela Martišová

Tel.: 541 421 735

Email: martisova@reckovice.brno.cz

Datum: 04.12.2023

Veřejná vyhláška

Rozhodnutí

Úřad městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrá Hora, jako příslušný silniční správní úřad na základě ustanovení § 40 odst. 4 písm. a) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o pozemních komunikacích“) a čl. 30 odst. 2 písm. b) Statutu města Brna rozhodl v řízení o žádosti SJM Piják Dušan a Pijáková Anna, U Zvoničky 105/9, Brno, zastoupené Ing. Radkem Haklem, IČO 03700836, Vídeňská 549/76, Brno na základě písemné plné moci ze dne 14.09.2023, ve věci vydání deklaratorního rozhodnutí o existenci veřejně přístupné komunikace na pozemku p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín – ostatní plocha, zapsané na LV 18, dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích a podle § 142 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), takto:

Pozemkem parcelního čísla 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, ostatní plocha, zapsaného na LV 18, který je v podílovém spoluvlastnictví účastníků řízení paní Miklášové Ivany, Sibiřská 1103/64, Řečkovice, 62100 Brno, pana Suchého Jana Ing., Krajní 109/5, Bystrc, 63500 Brno a statutárního města Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 60200 Brno **prochází veřejně přístupná účelová pozemní komunikace** ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, neboť předmětná komunikace, jež je vymezena následovně - vede přes pozemek p. č. p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, začíná napojením na místní komunikaci Klimešova litým asfaltem, záhy pokračuje jako nezpevněná cesta jež je součástí pozemku (uježděná zeleň), v celkově průměrné šíři cca 3 m, zasahuje z větší části i do pozemků p. č. 382/1, 382/2, 382/3, 382/4, 382/7 a 383/3 k. ú. Ořešín, pokračuje volně přes pozemek p. č. 386/3 k. ú. Ořešín a dále, splňuje zákonné znaky účelové komunikace ve smyslu platné právní úpravy a ustálené judikatury, a proto Úřad městské části města Brna, Brno-Řečkovice a Mokrá Hora, jako příslušný silniční správní úřad rozhodl o existenci veřejně přístupné účelové komunikaci na předmětném pozemku. Komunikace existuje v daném místě minimálně od 70. let 20. století, svým užíváním (vyježděním) však nepatrně mění rozsah a svoji přesnou polohu.

Účastníci řízení:

- Navrhovatel

SJM Piják Dušan a Pijáková Anna, U Zvoničky 105/9, Brno, zastoupené Ing. Radkem Haklem, IČO 03700836, Vídeňská 549/76, Brno

- Vlastníci komunikace na pozemku p.č. 385/1, Brno, k.ú. Ořešín:
Miklášová Ivana, Sibiřská 1103/64, Řečkovice, 62100 Brno
Suchý Jan Ing., Krajní 109/5, Bystřec, 63500 Brno
statutárního města Brno, MČ Brno-Ořešín, U zvoničky 12/4, 621 00 Brno
- dále vlastníci okolních nemovitostí:
Ing. Chloupková Radmila, Štefánikova 844/13, Veveří, 60200 Brno
Drápal Filip, Pomořanská 474/6, Troja, 18100 Praha 8
Drápalová Eva, Vysočanská 231/89, Střížkov, 19000 Praha 9
Antonín Petr, Jehnická 455/3, Řečkovice, 62100 Brno
Antonín Tomáš, Svitáčkova 786/20, 66447 Střelice
Neugebauer Albert, Oblá 416/69, Nový Lískovec, 63400 Brno
Neugebauer David, Oblá 416/69, Nový Lískovec, 63400 Brno
E. G. Property, a.s., Mezníkova 273/13, Žabovřesky, 61600 Brno
Varmužová Hana, Chudčická 1311/11, Bystřec, 63500 Brno
Pavelka Rostislav, Ořešínská 169/13, Jehnice, 62100 Brno
- další vlastníci a uživatelé nemovitostí nacházejících se v okolí předmětné komunikace NN183 na pozemcích p. č. 385/1 k. ú. Ořešín.

Odůvodnění

Úřad městské části města Brna-Řečkovice a Mokrá Hora, jako příslušný silniční správní úřad (dále jen „silniční správní úřad“) obdržel dne 22.9.2023 od SJM Piják Dušan a Pijáková Anna, U Zvoničky 105/9, Brno, zastoupené Ing. Radkem Haklem, IČO 03700836, Vídeňská 549/76, Brno (dále jen „žadatel“), návrh na vydání deklaratorního rozhodnutí o existenci veřejně přístupné účelové komunikace na pozemku parcelního čísla 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, ostatní plocha, zapsaný na LV 18, který je v podílovém spoluvlastnictví účastníků řízení paní Miklášové Ivany, Sibiřská 1103/64, Řečkovice, 62100 Brno, pana Suchého Jana Ing., Krajní 109/5, Bystřec, 63500 Brno a statutárního města Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 60200 Brno.

Na základě podané žádosti bylo silničním správním úřadem provedeno místní šetření na místě samém. O místním šetření byl proveden písemný záznam a byla pořízena fotodokumentace. Předmětu komunikace je nezpevněná, vyježděná vozidly na hlínu, součástí pozemků – zeleně, v průměrné šíři cca 3m a dále pokračuje ve stejném rozsahu přes pozemek p. č. 386/3 k. ú. Ořešín a další, na něž navazuje pěší cesta vedoucí podél silnice III třídy. č. 48 ul. Blanenská.

Na základě ust. § 47 odst. 1 správního řádu dne 2.11.2023 vyrozuměl silniční správní úřad přípisem č. j. MCBRMH/008391/23/2100/MARM známé účastníky řízení o okamžiku jeho zahájení a o možnosti vyjádřit se k podkladům rozhodnutí dle § 36 správního řádu. Ostatní účastníci byli vyrozuměni o výše uvedeném veřejnou vyhláškou.

V rámci projednání určení charakteru komunikace na pozemku p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, Brno obdržel silniční správní úřad ze strany účastníků řízení vyjádření dne 14.11.2023 paní Varmužové Hany, spolumajitelky pozemku p. č. 382/1 k. ú. Ořešín, která souhlasila s přístupností veřejnosti na předmětné komunikaci a dne 27.11.2023 vyjádření statutárního města Brna, MČ Brno-Ořešín, jež označilo předmětnou komunikaci jako veřejně přístupnou

účelovou komunikaci, avšak že tato není určena k pohybu stavební techniky. Danou komunikaci městská část definovala jako „*nezpevněnou účelovou komunikaci (polní cesta), která se z důvodů eroze nenachází na předmětném pozemku, ale z velké části je vyjeta na soukromých pozemcích, jak je patrné z ortofotomapy.*“ Dále se městská část vymezila proti tomu, aby daná komunikace byla přístupovou komunikací k přilehlým pozemkům v územním plánu města Brna označených jako rozvojová plocha bydlení a dodává, že „*ZMČ Brno-Ořešín v roce 2006 schválilo urbanistickou studii s regulačními prvky, která určuje, kde a jakým způsobem budou v budoucnosti zpřístupněny pozemky v lokalitě Nivky a Plástky. V roce 2023 nechala MČ zpracovat Strategickou studii územního rozvoje MČ, která byla rovněž schválena ZMČ Brno-Ořešín. Tato studie v mantinelech stávajícího i navrhovaného (připravovaného) územního plánu popisuje rozvoj lokality, její úskalí a vyžaduje pro její rozvoj zpracování závazné územní studie.*“ Silniční správní úřad k této části vyjádření však uvádí, že vede deklaratorní řízení, které zkoumá současnou existenci či neexistenci účelové komunikace a v souladu s judikátem Nejvyššího správního soudu, č. j. 6 Ans 2/2007-128, 15. 11. 2007 (zdroj: Sbírka rozhodnutí NSS č. 1486/2008) „*ke vzniku veřejně přístupné účelové komunikace není třeba správního rozhodnutí ani není podstatné, jak je příslušný pozemek, na němž se komunikace nachází, veden v katastru nemovitostí či jak byl evidován v minulosti. Veřejnou cestou se pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným nebo konkludentním, tj. strpěním (mlčky), aby byl pozemek takto užíván.*“, není tedy pro toto řízení rozhodující, jak jsou komunikace zapásány v územním plánu, potažmo katastru nemovitostí. Silniční správní úřad nerozhoduje o vzniku veřejně přístupné účelové komunikace, pouze zkoumá a konstatuje její existenci. „*....vymezení pozemní komunikace v územním plánu samo o sobě nezakládá ani neosvědčuje existenci zakreslené pozemní komunikace.*“ Rozsudek (SJS) Nejvyšší správní soud - senát (ostatní) ze dne 24.05.2018 sp. zn. 4 As 81/2018 – 57 In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-12-4]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.

Při rozhodování o určení charakteru komunikace na pozemku p. č. 385/1 k. ú. Ořešín se silniční správní úřad nejprve vypořádal s otázkou účastníků řízení. Účastníkem řízení dle ust. § 27 odst. 1 správního řádu je navrhovatel, SJM Piják Dušan a Pijáková Anna, U Zvoničky 105/9, Brno, zastoupené Ing. Radkem Haklem, IČO 03700836, Vídeňská 549/76, Brno a dále vlastníci předmětného pozemku komunikace, Miklášová Ivana, Sibiřská 1103/64, Řečkovice, 62100 Brno, Suchý Jan Ing., Krajní 109/5, Bystrc, 63500 Brno, statutárního města Brno, MČ Brno-Ořešín, U zvoničky 12/4, 621 00 Brno.

Správní orgán dále zkoumal okruh osob, jejichž práva a povinnosti by byly předmětným rozhodnutím přímo dotčeny. Dle ust. § 27 odst. 2 správního řádu jsou za účastníky řízení bráni majitelé pozemků sousedních od předmětného pozemku, tedy Ing. Chloupková Radmila, Štefánikova 844/13, Veveří, 60200 Brno, Drápal Filip, Pomořanská 474/6, Troja, 18100 Praha 8, Drápalová Eva, Vysočanská 231/89, Střížkov, 19000 Praha 9, Antonín Petr, Jehnická 455/3, Řečkovice, 62100 Brno, Antonín Tomáš, Svitáčkova 786/20, 66447 Střelice, Neugebauer Albert, Oblá 416/69, Nový Lískovec, 63400 Brno, Neugebauer David, Oblá 416/69, Nový Lískovec, 63400 Brno, E. G. Property, a.s., Mezníkova 273/13, Žabovřesky, 61600 Brno, Varmužová Hana, Chudčická 1311/11, Bystrc, 63500 Brno, Pavelka Rostislav, Ořešinská 169/13, Jehnice, 62100 Brno a dále nedefinovaní uživatelé těchto a navazujících nemovitostí.

V rámci správního řízení byly shromážděny následující podklady, které představují důkazy rozhodné pro vydání nového rozhodnutí:

1. Návrh na vydání deklaratorního rozhodnutí o existenci účelové komunikace.
2. Vyjádření podílového spoluvlastníka pozemku p.č. 382/1, Brno, k.ú. Ořešín
3. Vyjádření podílového spoluvlastníka pozemku p.č. 385/1, Brno, k.ú. Ořešín
4. Mapové podklady z pasportního informačního systému komunikací a z geografického informačního systému
5. Fotodokumentace a zápis z místního šetření

Na základě všech zkoumaných skutečností dospěl správní orgán k následujícímu:

Zkoumaná pozemní komunikace, jež vede přes pozemek p. č. 385/1, Brno, k.ú. Ořešín, začíná napojením na místní komunikaci Klimešova litým asfaltem, záhy pokračuje jako nezpevněná cesta jež je součástí pozemku (uježděná zeleň), v celkově průměrné šíři 3 m, pokračuje volně přes pozemek p. č. 386/3 k.ú. Ořešín a další, na něž navazuje pěší cesta vedoucí podél silnice III třídy. č. 48 ul. Blanenská.

Dle § 2 zákona o pozemních komunikacích je pozemní komunikací dopravní cesta určená k užití silničními a jinými vozidly a chodci. Dělí se na dálnice, silnice, místní komunikace a účelové komunikace. Účelové komunikace dle § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků nebo nájemců těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků.

Jelikož základním předpokladem účelové komunikace je její **obecné užívání**, je třeba zkoumat naplnění tohoto znaku, aby bylo zjištěno, jedná-li se o účelovou komunikaci ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích. Dle § 19 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích smí každý užívat účelové komunikace bezplatným způsobem a k účelům, ke kterým jsou určeny. Tento způsob užívání je zákonem nazýván jako obecné užívání. Účelové komunikace jsou tedy obecně užívány, bez omezení, případně v rozsahu, který stanoví vlastník komunikace.

Aby silniční správní úřad zjistil, jedná-li se o účelovou komunikaci ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, zkoumal v první řadě její obecné užívání, které je základním předpokladem pro určení existence účelové komunikace.

„V řízení o určení, zda je určitý pozemek (cesta) veřejně přístupnou účelovou komunikací, či nikoli (§ 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích), je třeba v první řadě zkoumat, existuje-li zde vůbec dopravní cesta ve smyslu § 2 odst. 1 citovaného zákona, která je užívána v režimu obecného užívání (§ 19 uvedeného zákona). Obecné užívání účelové pozemní komunikace spočívá v možnosti blíže neurčeného okruhu osob tuto komunikaci bezplatně užívat, a to způsobem obvyklým a k účelům, ke kterým je tato komunikace určena. Nejde-li o cestu obecně užívanou, nemůže jít ani o pozemní komunikaci. Úprava užívání takové cesty proto musí být řešena nikoli prostřednictvím institutů veřejného práva (deklarace veřejně přístupné účelové komunikace), ale práva soukromého.“ (Rozsudek (SJS) Nejvyšší správní soud - senát (ostatní) ze dne 02.05.2012 sp. zn. 1 As 32/2012 - 42 In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-11-23]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.)

Z místního šetření vyplynulo, že předmětnou komunikaci užívají vlastníci okolních nemovitostí jako jediný přístup ke své nemovitosti, kteří jsou vymezeni jako účastníci řízení a samozřejmě také vlastníci předmětné komunikace. Silniční správní úřad předpokládá, vzhledem k charakteru a délce komunikace, respektive jejímu směřování, že navazující komunikaci užívá veřejnost jako cestu pro pěší. Posuzoval komunikaci jako celek na základě rozsudku (SJS) Nejvyšší správní soud - senát (ostatní) ze dne 24.08.2017 sp. zn. 1 As 213/2017 - 38 In [Systém

ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-11-24]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X: „Současné je nutno zmínit, že při posuzování nutné komunikační potřeby není žádoucí spornou cestu „kouskovat“ na části; naopak při zkoumání všech znaků veřejně přístupné účelové komunikace by měly úřady vždy hodnotit cestu jako funkční celek (tj. od křižovatky ke křižovatce, od křižovatky po konec slepé cesty apod.). Jednotlivé pozemky mnohdy některý znak samy o sobě nesplňují, neboť ten se vztahuje k cestě jako celku. Je to dáno tím, že každá veřejná cesta je způsobilá naplnit svůj dopravní účel jedině v kontextu celé sítě ostatních veřejných cest, jejíž je smysluplnou součástí. Uvedené východisko však nemůže být uplatňováno bezvýjimečně; vždy je nutno vycházet z konkrétní situace (srov. Zákon o pozemních komunikacích. Komentář., komentář k § 7 odst. 1).“

Dále, a to vzhledem k počtu nemovitostí kolem předmětné komunikace, silniční správní úřad předpokládá, že jsou užívané nejenom samotnými vlastníky, ale i doručovateli, svozu odpadu, osobami údržby nemovitostí atp. S přihlédnutím k velkému počtu nacházejících se nemovitostí a pozemků kolem předmětné komunikace, silniční správní úřad dovedl, že je užívají jak účastníci řízení, tak předem neidentifikovaná skupina osob, která by se dala označit za veřejnost. Veřejnost podpořila při užití i jedna z účastnic řízení, paní Varmužová Hana, spolumajitelka pozemku p. č. 382/1 k. ú. Ořešín, která projevila souhlas s užitím komunikace veřejností, stejně tak se vyjádřilo i statutární město Brno, MČ Brno-Ořešín.

Správní orgán tedy dospěl k závěru, že komunikace na pozemku p.č. 385/1, Brno, k.ú. Ořešín, **splňuje znak obecného užívání** a přistoupil k posuzování naplnění čtyř znaků účelové komunikace viz stanovisko (Mimosoudní) Veřejný ochránce práv - ombudsman ze dne 08.06.2009 sp. zn. 6669/2008/VOP/DS In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-11-23]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.): „Veřejně přístupná účelová komunikace vzniká fakticky pouhým naplněním čtyř znaků: patrnost stálé cesty v terénu, cesta slouží přístupu anebo příjezdu k určitým cizím nemovitostem, alespoň konkludentní souhlas vlastníka cesty a existence nutné komunikační potřeby.“

Znak patrnosti cesty v terénu byl ze strany správního úřadu posuzován na základě místního šetření, jež se uskutečnilo na místě samém 20.10.2023 a na základě posouzení skutečného a historického stavu patrného z ortofotomap. Na základě historických ortofotomap, je existence komunikace patrná a nezpochybnitelná v terénu minimálně od 70. let 20. století. Na pozemku p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín je z historických ortofotomap patrné, že komunikace je v takřka nezměněném stavu a rozsahu až do současnosti. Správní orgán tedy uvádí, že komunikace na pozemku p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, Brno splňuje znak patrnosti cesty v terénu.

Znak udělení souhlasu vlastníka pozemku nebo užívání komunikace od nepaměti byl zkoumán ze strany správního úřadu především na základě dovození udělení konkludentního souhlasu dílčích majitelů předmětné komunikace (podpořeno rozsudkem (Rc) Nejvyšší soud ČR - senát ze dne 21.11.2000 sp. zn. 22 Cdo 1868/2000 In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-11-24]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.: „Zřídí-li tedy vlastník pozemku účelovou komunikaci anebo souhlasí-li, byť i konkludentně, s jejím zřízením (...), stává se tato komunikace veřejně přístupnou a vztahuje se na ni nadále obecné užívání pozemní komunikace.“) a především na základě vyjádření jednoho ze spolumajitelů předmětné

komunikace statutárního města Brna MČ Brno-Ořešín, které vyjádřilo svůj souhlas s užitím komunikace veřejností.

Nutno uvést, že jestliže vlastník souhlasil s užíváním komunikace, resp. souhlasil se vznikem veřejně účelové komunikace, jsou jeho soukromá práva v takovém případě omezena veřejnoprávním institutem obecného užívání pozemní komunikace, které nemůže být vyloučeno jednostranným úkonem vlastníka, jenž takový souhlas udělil, ani jeho právními nástupci. Jestliže vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako účelová komunikace, s tímto nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o účelovou komunikaci, vzniklou ze zákona. Stačí, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako komunikace, v případě nesouhlasu musí však jít o aktivní jednání. Pokud je účelová komunikace zřízena, je její právní status závazný i pro budoucí majitele pozemku - účelové komunikace, tito nejsou oprávněni komunikaci ze své vůle uzavřít.

„Vlastník pozemku je vázán být i konkludentním souhlasem svého právního předchůdce s tím, aby byl tento pozemek užíván jako veřejná účelová komunikace ve smyslu § 7 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; to však neplatí v případě, kdy k věnování pozemku obecnému užívání jako veřejné cesty došlo v době, kdy byl tento pozemek protiprávně odňat původnímu vlastníkov, pokud byl posléze tomuto vlastníkov nebo jeho právním nástupcům navrácen v restituci.“ (Rozsudek (SJS) Nejvyšší správní soud - senát (ostatní) ze dne 09.06.2011 sp. zn. 5 As 36/2010 - 204 In [Systém ASPI]. Wolters Kluwer [cit. 2023-11-24]. Dostupné z: www.aspi.cz. ISSN 2336-517X.)

Veřejnou cestou se tedy pozemek stává jeho věnováním obecnému užívání, ať již vlastníkem výslovně projeveným souhlasem nebo konkludentním strpěním. Rovněž komunikace, u níž sice již nelze zjistit, zda byla některým z předchozích vlastníků obecnému užívání věnována, jež však byla jako veřejná cesta užívána od nepaměti z naléhavé komunikační potřeby, je veřejně přístupnou účelovou komunikací.

Statutární město Brno, MČ Brno-Ořešín jakožto spoluvlastník dotčené komunikace ve vyjádření v rámci tohoto řízení uvedlo, že komunikace je „*veřejně přístupnou účelovou komunikací, avšak že tato není určena k pohybu stavební techniky*“. Dané tvrzení správní orgán přijal jako tvrzení dokládající dosavadní trpění užívání komunikace veřejností v souladu s judikaturou Nejvyššího správního soudu, č. j. 1 As 76/2009-60, 22. 12. 2009, zdroj: Sbírka rozhodnutí NSS č. 2028/2010 „Pokud vlastník pozemku v minulosti, kdy pozemek začal sloužit jako veřejně přístupná účelová komunikace, s tímto nevyslovil kvalifikovaný nesouhlas, jde o veřejně přístupnou účelovou komunikaci, vzniklou ze zákona. Stačí tedy, aby vlastník strpěl užívání pozemku jako komunikace (souhlas vyjádřený konkludentně). Naproti tomu v případě nesouhlasu musí jít o aktivní jednání vlastníka pozemku.“ Nutno však podotknout, že vyjádření současné vůle k užití komunikace s omezením, tedy se zamezením vjezdu stavební techniky, je nutné řešit oficiální žádostí všech vlastníků komunikace o omezení veřejného přístupu na předmětnou komunikaci a následným osazením dopravního značení, které by toto omezení avizovalo viz jud. Nejvyššího soudu, sp. zn. 22 Cdo 1868/2000, 15. 11. 2000 zdroj: Právní rozhledy č. 2/2001 nebo ASPI: „Zřídí-li vlastník pozemku účelovou komunikaci anebo souhlasí-li, byť i konkludentně, s jejím zřízením (aniž by šlo o komunikaci v uzavřeném prostoru nebo objektu, která slouží potřebě vlastníka nebo provozovatele uzavřeného prostoru nebo objektu), stává se tato komunikace veřejně přístupnou a vztahuje se na ni nadále obecné užívání pozemní komunikace. Vlastník takovéto účelové komunikace není ani při jejím zřízení

oprávněněn omezit užívání této komunikace na určitou skupinu subjektů, a vyloučit tak její obecné užívání. To neznamená, že vlastník by byl zbaven možnosti provozu na účelové komunikaci regulovat, případně komunikaci zcela uzavřít; může tak však učinit jen na základě rozhodnutí příslušného správního orgánu“.

Správní orgán tedy uvádí, že komunikace na pozemku p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, Brno splňuje znak udělení souhlasu vlastníka.

Správní orgán dále zkoumal **znak nezbytné komunikační potřeby**. Z dnešních hledisek posuzování legitimních omezení základních práv se totiž jedná o nezbytnou podmínku proporcionality omezení. Zjednodušeně řečeno, existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout sledovaného cíle (zajištění komunikačního spojení nemovitostí), aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům,

Při zkoumání tohoto znaku správní úřad nejprve zkoumal možné alternativy k veřejně přístupné účelové komunikaci na pozemku p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, jež by byly schopny naplnit potřebu dopravního napojení či obhospodařování pozemků, jimiž předmětná cesta slouží jako komunikační spojnice. Při řešení této situace dospěl správní úřad k závěru, že množství napojovaných pozemků a nemovitostí je natolik rozsáhlé a předmětná komunikace tvoří významnou a jedinou spojnicí s okolními komunikacemi a nemovitostmi, a že na místě se vhodná alternativa k této komunikaci nenachází. Existují-li jiné způsoby, jak dosáhnout sledovaného cíle (zajištění komunikačního spojení nemovitostí), aniž by došlo k omezení vlastnického práva, je třeba dát před omezením vlastnického práva přednost těmto jiným způsobům. Z šetření správního úřadu však vyplývá, že v dané oblasti naprosto abstenuje jakákoliv alternativní komunikace, která by mohla nahradit předmětnou komunikaci.

Při hodnocení nutné komunikační potřeby, jakožto znaku veřejně přístupné účelové komunikace, silniční správní úřad dle stanoviska Veřejného ochránce práv, sp. zn. 6253/2008/VOP ze dne 4.5.2009), (zdroj: Evidence stanovisek ombudsmana): „Při hodnocení nutné komunikační potřeby jakožto znaku veřejně přístupné účelové komunikace silniční správní úřad posuzuje: délku posuzované cesty a délku případného alternativního přístupu (resp. příjezdu), kvalitu obou variant (povrch a sklon), nutnost a nákladnost případných úprav staveb (či pozemků), jejichž přístupnost je řešena a typ stavby (či pozemku), jejichž přístupnost je řešena (pole, zahrada, rekreační stavba, rodinný dům).“ posuzoval: a) délku posuzované cesty a délku případného alternativního přístupu/příjezdu, b) technický stav obou variant, c) nutnost a nákladnost případných stavebních úprav (staveb i pozemků, jejichž přístupnost je řešena), d) typ stavby či pozemku, jejichž přístupnost je řešena (pole, zahrada, rodinný dům). Správní úřad na základě místních šetření však dospěl k závěru, že veřejně přístupná účelová komunikace na pozemku p. č. 385/1 k. ú. Ořešín je jedinou komunikací dle ust. § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích bez jakékoliv možné alternace v dané lokalitě.

Správní orgán tedy uvádí, že komunikace na pozemku p. č. 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, Brno splňuje znak nezbytné komunikační potřeby.

Poslední znak, který správní orgán zkoumal, byl **znak dopravního účelu**. K tomu znaku správní orgán uvádí, že dle ustanovení § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích je účelová komunikace pozemní komunikace, která slouží ke spojení jednotlivých nemovitostí pro potřeby vlastníků těchto nemovitostí nebo ke spojení těchto nemovitostí s ostatními pozemními

komunikacemi nebo k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků. Předmětná komunikace, vedoucí po pozemku p. č. 385/1 k. ú. Ořešín, potažmo přes pozemky p. č. 382/1, 382/2, 382/3, 382/4, 382/7 a 383/3 k. ú. Ořešín, dále na pozemcích p. č. 386/3, 390/5, 391/3, 382/13, 393/6, vše k. ú. Ořešín, je jedinou spojnici s pěšinou, která vede po pozemcích p.č. 3984, k. ú. Ořešín, Brno a dále spojuje veškeré nemovitosti a pozemky přiléhající k definované komunikaci i navazující pěšině. Komunikace není osazena dopravními značkami ani jiným způsobem, tedy není omezeno její obecné užívání.

S ohledem na výše uvedené je tedy tento znak dopravního účelu nepochybně naplněn.

Vzhledem k výš uvedenému a vzhledem k naplnění všech čtyřech znaků veřejně přístupné účelové komunikace vydal silniční správní úřad deklaraci, že pozemkem parcelního čísla 385/1, Brno, k. ú. Ořešín, ostatní plocha, zapsaného na LV 18, který je v podílovém spoluvlastnictví účastníků řízení paní Miklášové Ivany, Sibiřská 1103/64, Řečkovice, 62100 Brno, pana Suchého Jana Ing., Krajní 109/5, Bystrc, 63500 Brno a statutárního města Brno, Dominikánské náměstí 196/1, Brno-město, 60200 Brno prochází veřejně přístupná účelová pozemní komunikace ve smyslu § 7 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích, jež je vymezena následovně - vede přes pozemek p. č. p. č. 385/1, Brno, k.ú. Ořešín, začíná napojením na místní komunikaci Klimešova litým asfaltem, záhy pokračuje jako nezpevněná cesta jež je součástí pozemku (uježděná zeleň), v celkově průměrné šíři 3m, pokračuje volně přes pozemek p. č. 386/3 k. ú. Ořešín a dále.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho doručení k Magistrátu města Brna, odboru dopravy, Kounicova 67, 601 67 Brno, prostřednictvím Úřadu městské části města Brna, Brno-Královo Pole, odboru veřejných služeb. Za den doručení se považuje, v případě uložení písemnosti u provozovatele poštovní služby, desátý den od uložení písemnosti. Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník řízení dostal jeden stejnopis.

otisk úředního razítka

Mgr. Michaela Martišová v. r.
referent Odboru stavební úřad
Silniční správní úřad
ÚMČ Brno-Řečkovice a Mokrá Hora

Rozdělovník

statutárního město Brno, MČ Brno-Ořešín, U zvoničky 12/4, 621 00 Brno *s žádostí o vyvěšení na úřední desku po dobu 15 dnů*

Ing. Radek Hakl, Sušilova 88, 664 51 Šlapanice

Miklášová Ivana, Sibiřská 1103/64, Řečkovice, 62100 Brno

Suchý Jan Ing., Krajiní 109/5, Bystřec, 63500 Brno
Ing. Chloupková Radmila, Štefánikova 844/13, Veverčí, 60200 Brno
Drápal Filip, Pomořanská 474/6, Troja, 18100 Praha 8
Drápalová Eva, Vysočanská 231/89, Střížkov, 19000 Praha 9
Antonín Petr, Jehnická 455/3, Řečkovice, 62100 Brno
Antonín Tomáš, Svitáčkova 786/20, 66447 Střelice
Neugebauer Albert, Oblá 416/69, Nový Lískovec, 63400 Brno
Neugebauer David, Oblá 416/69, Nový Lískovec, 63400 Brno
E. G. Property, a.s., Mezníkova 273/13, Žabovřesky, 61600 Brno
Varmužová Hana, Chudčická 1311/11, Bystřec, 63500 Brno
Pavelka Rostislav, Ořešinská 169/13, Jehnice, 62100 Brno
E. G. Property, a.s., Mezníkova 273/13, Žabovřesky, 61600 Brno

Další vlastníci a uživatelé nemovitostí nacházejících se v okolí předmětné komunikace NN183 na pozemcích p. č. 385/1 k. ú. Ořešín – doručováno prostřednictvím úřední desky

Doručení písemnosti veřejnou vyhláškou se provede vyvěšením na úřední desce správního orgánu, jež písemnost doručuje. Písemnost nebo oznámení se zveřejní též způsobem umožňujícím dálkový přístup (elektronická úřední deska). Patnáctý den po vyvěšení se písemnost považuje za doručenou – viz ust. § 25 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb.

Datum vyvěšení:

Datum sejmutí: