

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA:

V roce 2011 bylo podáno na Magistrát města Brna, jakožto povinný subjekt, celkem 5 stížností podle ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Ve čtyřech případech se jednalo o stížnosti podané podle ust. § 16a odst. 1 písm. c) zákona, kdy se žadatel domníval, že mu byla informace poskytnuta částečně.

V jednom případě se jednalo o stížnost podanou podle ust. § 16a odst. 1 písm. b) zákona, kdy žadateli nebyla v zákonné lhůtě poskytnuta požadovaná informace.

Z výše uvedeného počtu stížností povinný subjekt ve čtyřech případech ve smyslu § 16a odst. 5 zákona, sám ve lhůtě 7 dnů od doručení stížnosti zcela vyhověl žadateli, tzn. poskytl požadovanou informaci a v jednom případě v zákonem stanovené lhůtě podle § 16a odst. 5 zákona vydal rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

ÚŘADY MĚSTSKÝCH ČÁSTÍ VE MĚSTĚ BRNĚ:

V roce 2011 byly podány na úřady městských částí ve městě Brně, jakožto povinné subjekty, celkem čtyři stížnosti, a to ve smyslu ust. § 16a zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“).

Ve všech čtyřech případech byly stížnosti postoupeny nadřízenému orgánu podle ust. § 16a odst. 5 zákona.

Nadřízený orgán ve dvou případech podle ust. § 16a odst. 6 písm. a) zákona, potvrdil postup povinného subjektu, tzn., že povinný subjekt poskytl požadované informace.

Ve dvou případech nadřízený orgán povinnému subjektu přikázal podle § 16a odst. 6 písm. b) zákona, aby žádost ve stanovené lhůtě vyřídil, tzn., aby povinný subjekt poskytl požadované informace.